



ที่ สก ๐๔๙๙.๑/ ๑๐๘๐

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส
เลขที่บ้าน ๑๗๔๓/๘๕๖
วันที่ ๐๙ ๐๖ ๒๕๖๒
เวลา ๐๙.๐๖.๖๒

ที่ว่าการอำเภอวัฒนาคร
ถนนสุวรรณศร ๗๗๗๖๐

พุศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายเทศมนตรีตำบลวัฒนาคร และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดสระแก้ว ด่วนที่สุด ที่ สก ๐๐๓๓.๓/๒ ๓๗๔๙

ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ด้วยได้รับแจ้งจากจังหวัดสระแก้วว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

อำเภอวัฒนาคร จึงขอความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งบุคลากรในสังกัด เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ทางเว็บไซต์ของจังหวัดสระแก้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรียน ปลัด / นายกอบต.หนองน้ำใส

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรดทราบ

ด้วยเรื่องดังนี้

๒๐๙. ๗๗๗๖๐

- ๑๖๒๔ ๗๗๗๖๐/๒๔๗๗ ๒๔๗๗/๒๔๗๗

๘๗. ๘๐๙/๒๔๗๗ ก๗๗๗.

๗๗๗. ๘๗๗/๒๔๗๗ ก๗๗๗.

๗๗๗. ๘๗๗/๒๔๗๗ ก๗๗๗.

(ลงชื่อ)..... อ. ผู้รับ

(นางสาวกัญญาณี ชูชนะ)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

นายพญานาคราช ลักษณ์

นายอ่ำนาจวัฒนาคร

๒๗๖๒

(นายบันทิต พลาภูมิ)

ผู้อำนวยการกองช่าง รักษาการแทน

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส

- ๑๖๒๔ ๗๗๗/๒๔๗๗ ก๗๗๗

ที่ทำการปลัดองค์การ

สำนักงานอำเภอ

งานบริหารทั่วไป

โทร./โทรศัพท์ ๐ ๗๗๗๖๐ ๑๕๔๙

- ๑๖๒๔ ๗๗๗/๒๔๗๗

๘๗.

(นางสาวรรณลักษณ์ อัครเมธารัตน์)

หัวหน้าสำนักปลัด

๒๗๖๒

(นายบันทิต พลาภูมิ)

ผู้อำนวยการกองช่าง

รักษาการแทนปลัด ปฏิบัติหน้าที่

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส

- ๑๖๒๔ ๗๗๗/๒๔๗๗

๒๔๗๗/๒๔๗๗ ก๗๗๗

๘๗.

๓ ๘.๐.๖๒

๗๗๗๖๒

๓ ๘.๐.๖๒

จังหวัดสุรินทร์



ที่ สก ๐๐๑๗.๓/ว ๓๓๔๙

ลำดับที่ ๑๒๔๕
วันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๖๒

ศาลากลางจังหวัดสระแก้ว
ถนนสุวรรณศร สก ๒๗๐๐๙

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในจังหวัดสระแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๑๒๐๑.๒/ว ๖๘๐๘ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีดำเนินการ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดสระแก้วพิจารณาแล้ว เอกสารเผยแพร่ความรู้ข้างต้นจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติ
หน้าที่ราชการ จึงขอให้หน่วยงานของท่านแจ้งบุคลากรในสังกัดทราบ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบ
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่ QR Code หรือเว็บไซต์จังหวัดสระแก้ว
<http://www.sakaeo.go.th> หัวข้อ “หนังสือเรียน” อนึ่ง สำหรับอ้างอิงให้แจ้งองค์กรบริหารส่วนตำบล
และเทศบาลตำบลในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ผู้ช่วย ๙๔ ๘๑ กองวัฒนาฯ
- ๙๔.๙๙ แขวงกรุงเทพฯ

ขอแสดงความนับถือ

คณะกรรมการพน. ๑๒๐๑.๒/ว ๖๘๐๘ ๒๕๖๒

(นายวิทยา มากปาน)
รองผู้อำนวยการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการจังหวัดสระแก้ว

- ผู้ช่วย ๙๔ ๘๑ กองวัฒนาฯ

๒๒ พ.ย. ๖๒



สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานอำนวยการ
โทร/โทรสาร ๐ ๓๓๔๙ ๕๑๒๔

(นายพงษ์สุรัตน์ ใจดี)

นายสำเร็ยาวัฒนาศาสตร์

๒๒ พ.ย. ๖๒



ที่ สก ๐๐๑๗.๓/ว ๓๓๔๙

ศาลากลางจังหวัดสระแก้ว
ถนนสุวรรณศร ศก ๒๖๐๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในจังหวัดสระแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๖๘๐๘ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดสระแก้วพิจารณาแล้ว เอกสารเผยแพร่ความรู้ข้างต้นจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จึงขอให้หน่วยงานของท่านแจ้งบุคลากรในสังกัดทราบ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่ QR Code หรือเว็บไซต์จังหวัดสระแก้ว <http://www.sakaeo.go.th> หัวข้อ “หนังสือเรียน” ยัง สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบลในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิทยา มากปาน)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว



สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานอำนวยการ
โทร/โทรสาร ๐ ๓๓๔๙ ๕๑๒๕

ก.พ.ส.
ที่ ๑๘๐๐.๖/๒๕๖๐๘



คากากากรจังหวัดสระบุรี	20183
เลขที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๒	
วันที่	
เวลา	๑๔.๔๘

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กม. ๑๐๗๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สำนักงานจังหวัดสระบุรี

เลขที่ ๔๙๖๔	
วันที่ ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๒	
เวลา	๑๔.๔๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด
สังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ

ราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.ead.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐”

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

นายสมศักดิ์ จันทะลุก

(นายสมศักดิ์ จันทะลุก)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๗๓ (มท. ๕๐๓๐๖)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๗๓ (มท. ๕๐๓๑)



๖ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑๔ ๖ พ.ศ. ๒๕๖๒
๓๔๙๙๓

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๔๗๙

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่สงมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ผมได้ทุนมหาวิทยาลัย แต่ใครเบิก
 ๒. บทความเรื่อง ขอคชແນນຄນໄມไดรับคัดเลือกໄດ่ไหม?
 ๓. บทความเรื่อง คนงานไปไหน
 ๔. บทความเรื่อง เดือดร้อนเพื่อนบ้าน
 ๕. บทความเรื่อง ขอเพื่อสู้ด้อไป

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ทั้งกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงให้สอดคล้องกับกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการ ภายในวันที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ เรืองเครือ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

วีระเชษฐ์ จารุยากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้ได้ทุนมหาวิทยาลัย แต่ไม่เป็น

มหาวิทยาลัยได้ให้ทุนเรียนต่อแก่บุคลากร ความงามแตกต่างที่ผู้รับทุนขอลาออกจาก ปรากฏว่าเขามีเงินไปเพียงครึ่งเดียว ครึ่งเดียวที่ผู้รับผิดชอบ ครึ่งเดียวใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

คุณวันใหม่มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ขอข้อมูลการเบิกจ่ายทุนการศึกษา จำนวน ๗ รายการ เพื่อ สัญญาทุนและเอกสารที่นายชัย เบิกจากนางสาวแพ้ว เจ้าน้าที่ผู้รับผิดชอบการเบิกจ่าย สมุดภูมิการเบิกจ่าย วาระการประชุม/อนุมัติทุน บันทึกถ้อยคำผู้ให้ข้อมูล แต่มหาวิทยาลัยปฏิเสธด้วยเหตุผลว่าเอกสารที่ขอได้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔, ๙, ๑๒, ๑๓ และมาตรา ๒๕ คุณวันใหม่จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและขี้แจงประมาณว่า นายยั้นได้ทุนไปศึกษาต่อที่ประเทศจีน ต่อมาได้ขอลาออกจากมหาวิทยาลัยจึงตรวจสอบการเบิกจ่ายทุนการศึกษา ซึ่งนายยั้นมีภาระผูกพันตามสัญญารับทุน ต้องชดใช้ทุนก่อน เป็นเงินประมาณ ๑,๙๒๒,๔๔๖ บาท ต่อมานี้นายยั้นทราบว่าตนเองเป็นหนี้ขาดนั้น จึงตรวจสอบบัญชีของตนเองและขอหลักฐานจากธนาคารเพื่อได้ยังจำนานาเงินดังกล่าว เมื่อจากตนเองได้รับโอนเงินไปเพียงครึ่งเดียว เป็นเงิน ๒๑,๖๗๗ บาท จึงไปลงบันทึกประจำวันพร้อมสำเนาเอกสารของธนาคารที่มีลายมือชื่อของคุณวันใหม่ เป็นผู้นำฝ่าย เรื่องนี้จริงหรือไม่ ได้รู้กัน มหาวิทยาลัยจึงตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยช่วงที่นายยั้นลาศึกษาต่อ พบรากคุณวันใหม่เป็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายทุนการศึกษาให้ผู้ถูกตัดขาดต่อ รวมทั้งนายยั้นด้วย ปัจจุบันคุณวันใหม่ ถูกออกจากราชมนมหาวิทยาลัยแล้ว สรัวต่อไปพบว่ามีเช็ค ๓ ฉบับที่ไม่ได้รับนายยั้น แต่มีบุคคลซึ่งมีเลขประจำตัวประชาชนไปทำธุรกรรมการเงินคือคุณวันใหม่ นำเข้าเช็ค ๓ ฉบับเบิกเงินสดด้วยตนเองจริง มหาวิทยาลัยจึงไปแจ้งความดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๘ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ ประกอบกับคุณวันใหม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย เพราะถูกกล่าวหาว่าทุจริต และถูกดำเนินคดีอาญา สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อการต่อสู้คดีขึ้นศาลต่อไป แต่ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ สัญญาทุนและเอกสารที่นายชัย เป็นจากนางสาวแพรว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการเบิกจ่าย มีเอกสารประกอบสัญญาที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลปราบภัยด้วย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้คุณวันใหม่ เว้นแต่สำเนาที่เป็นบ้านสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่ปราบภัยในข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ปักปิดไว้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้รือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๖๔๓๗๘๙๙ www.oic.go.th (ศศ ๓๖๔/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปรดใส ราชการไทยไว้รักทุกคน”

บทความ ๕๒/๒๕๖๒

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ข้อความคนไม่ได้รับคัดเลือกได้ไหม ?

เดือนนี้เดือนตุลาคมแล้ว ทุกหน่วยงานก็มีดำเนินการว่าง ก็ต้องคัดเลือกบุคลากรเข้ามาใหม่ ใจได้ ใจไม่ได้ก็ต้องมีกระบวนการ การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอย่างไร ไปอ่านครับ นางสาวใบเตย เข้ารับการประเมินบุคคลและผลงานในตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนักวิเคราะห์政策การพิเศษ ทั้งสองตำแหน่งมีคนสมัครรวม ๑๓๗ ราย เรียกว่าเก้าอี้สองตัวนี้ต้องได้นั่งตัวใดตัวหนึ่งแน่ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จึงมีหนังสือถึงกรมด้านลังกัด ขอข้อมูลข่าวสารผลกระทบตามองค์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคล ๕ ข้อ ของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือก คือไม่เข้ารอบ ขิดสันได้ตั้งนี้ครับ ที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคล ฯ พิจารณาให้คะแนน เพื่อพ้องคลปกรองและกระบวนการยุติธรรมอีก ฯ ต่อไป แต่กรมด้านล่างมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สุ่มความตามมาตรฐาน ๑๕ (๕) นางสาวใบเตยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หน่วยงานส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปว่า กรณีการขอทราบผลกระทบในตำแหน่งนิติกร ฯ ได้แจ้งผลกระทบของนิติกรของนางสาวใบเตย และผู้ได้รับการคัดเลือกทั้งสองตำแหน่งให้ทราบแล้ว เหลือเพียงผลกระทบของผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกที่ไม่แจ้งให้ทราบ ตามที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลข่าวสารของหน่วยงานมีมติไม่เปิดเผย ด้วยเหตุผลตั้งกล่าวข้างต้น ส่วนที่นางสาวใบเตยอ้างตัวอย่างคำวินิจฉัย ที่เป็นกรณีที่มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยผลกระทบของผู้ขอรับการคัดเลือก ในใจให้เปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก พิจารณาแล้วเห็นว่าการเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก ในใจมีประโยชน์อย่างมากในการตัดสินใจของผู้ที่ไม่ได้รับผลกระทบหรือมีส่วนได้เสียโดยตรงกับเรื่องที่ข้อ คือคะแนนของผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารผลกระทบตามองค์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคล ๕ ข้อ ของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือกตามที่ได้รับคำขอ เมื่อปรากฏว่า หน่วยงานได้นั่งผลกระทบในแต่ละองค์ประกอบของนางสาวใบเตย และผู้ได้รับการคัดเลือก ๑๓ ราย ให้ทราบแล้ว ส่วนผลกระทบของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือกที่ยังไม่แจ้งให้ทราบ เป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น การเปิดเผยข้อมูลต่อนางสาวใบเตยซึ่งเป็นบุคคลอื่นไม่ทำให้เสียสิทธิแต่อย่างใด แต่การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้ไม่ได้รับคัดเลือกโดยไม่สุ่มความตามมาตรฐาน ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่หน่วยงานปฏิเสธจึงถูกต้องแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ คือไม่ต้องให้

หวังว่าเรื่องนี้จะเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของหน่วยงานได้นั่นครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๗/๒๕๖๒)

“ข้อมูลไปร่องใส ราชการไทยไว้ทุกชีวิต”

บทความ ๕๗/๒๕๖๒

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

คณงานไปไหน

อย่างรุ่วว่าคณงานต่างด้าว เช้า - ออก เข้ามาที่คณ ออกกี่คน ทำไมเดินกันเต็มไปหมด ข้อมูลแบบนี้
ที่ส่งลับขอได้หรือไม่

นาย ก. มีหนังสือถึงเจ้าหน้าที่จังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารผลการแจ้งเข้า - ออก แรงงานต่างด้าว
ชาวเมียนมา และระบุเบียนการแจ้งเข้า - ออกของสำนักงานจัดหางานจังหวัด แต่สำนักงานจัดหางานจังหวัด
ปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากจะเปิดเผยต้องได้รับคำยินยอมเป็นหนังสือ กรณีนี้เจ้าของข้อมูล
ไม่ประสงค์จะให้เปิดเผย นาย ก. จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ส่งเอกสารไป
ประกอบการพิจารณาสรุปว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลของบริษัท ข. มอบอำนาจให้บริษัท นำคนต่างด้าว
มาทำงานในประเทศไทย ที่เป็นไปตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง ต่อมาปริมาณงานลดน้อยลงเรื่อยๆ ไปแล้วกว่าร้อยละ ๕๐ จึงคัด
เหลือไว้เฉพาะแรงงานที่มีฝีมือ บางส่วนไปทำงานอีกโครงการหนึ่ง บางส่วนส่งกลับ โดยบริษัท ข. มีหนังสือแจ้ง
เหตุผล ต่อบริษัท ข. มีหนังสือไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลภายนอก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้งสอง
รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะ
อย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานจัดหางานจังหวัดเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ นาย ก.

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓
๙๙๙๙ www.oic.go.th

(สค ๓๑๒/๒๕๖๒)

“ข้อมูลไปรษณีย์ ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”

เดือดร้อนเพื่อเรียนเพื่อนบ้าน

ผู้มีเดือดร้อนให้การคัดเลือกเพื่อเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างนี้ จากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่เรื่อยๆ ครับ ก็อาศัยแนวพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้คำแนะนำไปเป็นการป่วยกันทำงานเพื่อประชาชนเหมือนกัน

นายชุมชอบได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างอาคาร ๓ ชั้น เพื่อให้เข้าชั้งที่ดินและบ้านพักของตัวเอง โดยก่อสร้างจะจนขึ้นก่อเหล็กเกิน จึงร้องเรียนต่อสำนักงานเขตเพื่อทราบว่าทำผิดจริง สำนักงานเขตฯ จึงออกคำสั่งตามกฎหมาย แต่ก็ยังก่อสร้างจนเสร็จ นายชุมชอบจึงมีหนังสือขอถ่ายสำเนาเอกสารแบบแปลนของอาคารดังกล่าว และขอทราบผลคดีเพื่อดำเนินคดีด้วยตัวเอง และมีหนังสือทวงถามอีก ๒ ครั้ง ต่อมาสำนักงานเขตมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร ส่วนเรื่องการดำเนินการเรื่องที่ร้องเรียน ได้ออกคำสั่งรับการก่อสร้างและห้ามเข้าใช้อาคาร และแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนแล้ว นายชุมชอบจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานเขตมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและซึ่งจะเพิ่มเติมสรุปว่า เมื่อได้รับหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารของนายชุมชอบ สำนักงานเขตฯ ได้มีหนังสือใบถึงเจ้าของอาคารว่าทำท่านถูกร้องเรียนเรื่องก่อสร้างอาคาร แล้วจะขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง จะอนุญาตหรือไม่ให้ตอบมา ต่อมาบุตรสาวของเจ้าของอาคารมีหนังสือแจ้งไม่ยินยอมให้เปิดเผย จนผ่านไปกว่า ๔ เดือน นายชุมชอบมีหนังสือทางตาม สุดท้ายสำนักงานเขตฯ มีหนังสือตอบว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตฯ มีมติไม่เปิดเผยข้อมูลแบบแปลนก่อสร้างอาคารด้านข้างบ้านพักอาศัยของนายชุมชอบ ตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนกรณีขอทราบการดำเนินการเรื่องที่ร้องเรียน ได้ตอบขึ้นมาในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ รวมทั้งตอบในรอบที่สอง ๑ อัศวิน คลายฤทธิ์ด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนการขออนุญาต ก่อสร้างอาคารที่ใช้เป็นแบบแปลนในการก่อสร้างอาคารซ้างบ้านพักอาศัยของนายชุมชอบ โดยเอกสารดังกล่าว เป็นเอกสารที่ผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคารต้องยื่นประกอบการขออนุญาตอยู่แล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของเอกชน ที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ โดยมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ต้องขอความยินยอม เป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล แต่เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การพิจารณา อนุญาต อนุญาตให้ก่อสร้างตามจำนวนหน้าที่ และเมื่อนายชุมชอบได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างอาคารตามแบบแปลนดังกล่าว ซึ่งอยู่ติดกับบ้านตัวเอง จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ประกอบส่วนได้เสียของตน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายชุมชอบ

เรื่องนี้ขอให้เก็บไว้ที่กองซ่างไว้ใช้เป็นแนวปฏิบัติได้เลยนะครับ และจำความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยได้ด้วย ให้เรียนผู้บริหารว่าเพื่อจะอะไรจึงเปิดเผยให้ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ในระหว่างที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๗๘๓ ๙๙๗๙ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๗๗/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บทความ อ. ๕๕/๒๕๖๗

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ขอเพื่อสืดอไป

เรื่องนี้ผมเสนอให้อ่านสำหรับผู้ที่ได้รับคำสั่งลงโทษจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อท่านอาจนำไปข้อมูล
ข่าวสารนำไปใช้ลิทธิ์ในช่องทางอื่นต่อไป

นายนิวัฒน์สือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของพยานตาม
เอกสารหมายเลข ๓ และ ๗ ตามที่จังหวัดระบุเอกสารดังกล่าวไว้ในคำสั่งจังหวัด แต่จังหวัดมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การขอสำเนาเอกสารของนายบินามิใช้กรณีที่มีกำหนดให้เปิดเผย
ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายนิวัฒน์สืออุทธรณ์
ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จังหวัดส่งสำเนาข้อมูล
ข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และชี้แจงสรุปว่า นายนิวัฒน์ได้สำเนาข้อมูลข่าวสารเอกสารหมายเลข ๓ และ ๗
ของบันทึกข้อความ ที่ บก ๐๐๑๙.๑/... ซึ่งจังหวัดได้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าวแล้วพบว่า เป็นเอกสารบันทึก^ก
ถ้อยคำพยานในขั้นสอบข้อเท็จจริง กรณีข้าราชการฝ่ายปกครองถูกจับตัวอยู่ ซึ่งเป็นถ้อยคำพยานบุคคล
๒ คน เป็นบุคคลอื่นไม่ใช่บันทึกถ้อยคำของนายนิวัฒน์ ซึ่งต้องห้ามมิให้เปิดเผยโดยประหากความยินยอมเป็น^ก
หนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นตามมาตรา ๒๕ จึงปฏิเสธไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเอกสารหมายเลข
๓ และ ๗ ตามที่จังหวัดระบุเอกสารดังกล่าวไว้ในบันทึกข้อความ ที่... ๐๐๑๙.๑/... ตามคำสั่งจังหวัด ที่ ๑๐๐๓/...
ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นเอกสารบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลจำนวน ๒ คน ซึ่งกรรมการปกครองได้สอบถาม
ข้อเท็จจริงและสอบถามสวนวินัยเสร็จล้วนแล้ว โดยมีค่าสั่งลงโทษให้นายบินามิออกจากราชการ การเปิดเผยถ้อยคำพยาน
ตามคำขอ ซึ่งไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสร้างความวิตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา
๑๕ (๒) ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้คุณวินิจฉัยปกปิดข้อมูลข่าวสารในขอบเขตลิขสิทธิ์ส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล เลขที่บัตร
ประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยอาจรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่นโดยปั่นสุมควร ตามมาตรา
๑๕ (๓) ซึ่งวินิจฉัยให้จังหวัดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ นายบินามิ ยกเว้นข้อมูล
ข่าวสารในขอบเขตลิขสิทธิ์ส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

แม้การดำเนินการในส่วนของหน่วยงานต้นสังกัดจะเสร็จสิ้นแล้ว แต่ผู้ได้รับคำสั่งก็ยังมีสิทธิ
ได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อไปในขั้นตอนต่อไปตามระเบียบรากการครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือ
ไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓
๔๒๗๙ www.oic.go.th

(สค. ๓๗๖/๒๕๖๗)

“ข้อมูลไปรษณีย์ ราชการไทยไว้ใจคุณ”