



จป 19/๖๙
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส
เลขที่..... ๑๖๗๙/๒๖๖๘
วันที่..... ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เวลา..... ๐๙.๐๓.๖๖

ที่ สก ๐๐๒๓.๑/ว ๑๔๒๖

ถึง สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดสารแก้ว สำนักงานเทศบาล ทุกแห่ง และสำนักงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

พร้อมนี้ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสารแก้วขอส่งสำเนาหนังสือกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๑๑๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาเพื่อทราบและพิจารณา
ดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

เรียน ปลัด / นายกอบต. หนองน้ำใส

เพื่อโปรดทราบ

ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง

ชื่อ ๐๒๓๗๘๘๔-๗๙-๑๗๙
-๑๔๕๖๒ ๐๘๐๑.๓/ว ๑๑๒ ๑๔ พฤษภาคม
๑๔๕๖๒ ๐๘๐๑.๓/ว ๑๑๒ ๑๔ พฤษภาคม
๑๔๕๖๒ ๐๘๐๑.๓/ว ๑๑๒ ๑๔ พฤษภาคม

(ลงชื่อ) ผู้รับ
(.....)

(นางสาวกัญวันนี ชนะชัย)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน



นายบันดิต ผลหาญ
ผู้อำนวยการกองช่าง รักษาราชการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส

- ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป
โทร./โทรศัพท์ ๐-๓๗๔๒-๕๑๑๘-๙

- ๑๔๕๖๒ ๐๘๐๑.๓/ว ๑๑๒ / เนื่องจากมีไข้
๑๔๕๖๒
๑๔๕๖๒

นายบันดิต ผลหาญ
ผู้อำนวยการกองช่าง
รักษาราชการแทนปลัด ปฏิบัติหน้าที่
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส

๑๔๕๖๒ /



ที่ มท ๐๘๐๑.๓/๑๙๗๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดเผยแพร่รับทราบให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

ເສີ່ນ ກ້ອງຄົນຈົກຫາກອັນດາບະກາ

ଶ୍ରୀ ପାତ୍ର କାନ୍ତିଲାଲ ମହାନାଥ ପାତ୍ରଙ୍କ ଏହାର ଜୀବନକାଳୀନ ଚିତ୍ରଣ

ជីវិតការងារនៃរាជរដ្ឋបាន ន.ស.

୬୫୮

• បានអារ៉ាប់
សាខាបុរីសាធារណៈ

ສົງເສີມຂາວໜ້ວໂຟ່ລົມສັກ ຂາກເມືນ
ຮອບໂຟ່ລົມຕະຫຼາດໃນຂົນນິ້ງແລ້ວ ຕັ້ງຊອກຫາພົວພັນ

ก าร ณ ล ง เส ร ิ น ก า ร ป า ก คร อง ห อง ถ ิ น
๙๕ พ ฤ ศ จ า ป ย ๒๕๖๒

ພຸດທະນາຍິນ ແຕ່ວະໄຫ

61
12-
12-
John

డెసా కోర్టుల్నిబ్రాక

D. B. S.

สำนักงานเลขานุการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

ଟ୍ରେ. ୦ ହାତଙ୍କେ ଫଂବ

ໂທສາງ ០ ២២៤៧ ៩០៨៦

କେବଳିତ

۲۷۱

(นายประเสริฐ สุวัคกรพงษ์กุล)

ห้องถีนจังหวัดสระบุรีแก้ว

ଓ. ৩ ১১.৪. ৯৬৯৮



ที่ นร ๐๑๐๘/๕๗๗

สำนักงานเลขานุการกรุงฯ
เลขที่... ๓๔๙๗

วันที่... ๗ พ.ย. ๒๕๖๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ผลได้ทุนมหาวิทยาลัย แต่ครับเบิก
 ๒. บทความเรื่อง ข้อคําแนะนําไม่ได้รับคัดเลือกให้ใหม่?
 ๓. บทความเรื่อง คณงานไปไหน
 ๔. บทความเรื่อง เดือดร้อนเพราเพื่อนบ้าน
 ๕. บทความเรื่อง ขอเพื่อสู้ต่อไป

พัฒนาและรักษาการปกครองท้องถิ่น
เลขที่... ๕๙๑๐๔

วันที่... ๗ พ.ย. ๒๕๖๒
เวลา...

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียด ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ เรืองเครือ)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผลได้ทุนมหาวิทยาลัย แต่ได้รับเงิน

มหาวิทยาลัยได้ให้ทุนเรียนต่อแก่นักศึกษา ความมาແຕກตอนที่ผู้รับทุนขอลาออกจาก ปรากฏว่าเขามีเงินไปเพียงครึ่งเดียว โครงศึกษาผู้รับผิดชอบ โครงศึกษาใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

คุณวันใหม่มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ขอข้อมูลการเบิกจ่ายทุนการศึกษา จำนวน ๗ รายการ เช่น สัญญาทุนและเอกสารที่นายชัยัน เบิกจากนางสาวแพเรว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการเบิกจ่าย สมุดภูมิเบิกจ่าย วาระการประชุม/อนุมัติทุน บันทึกถ้อยคำผู้ให้ข้อมูล แต่มหาวิทยาลัยปฏิเสธด้วยเหตุผลว่าเอกสารที่ขอไม่ได้เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรฐาน ๔, ๕, ๑๒, และมาตรฐาน ๒๕ คุณวันใหม่จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงประมาณว่า นายชัยันได้ทุนไปศึกษาต่อที่ประเทศไทย ต่อมาได้ขอลาออกจากมหาวิทยาลัยจึงตรวจสอบการเบิกจ่ายทุนการศึกษา ซึ่งนายชัยันมีภาระผูกพันตามสัญญารับทุน ต้องชดใช้ทุนก่อน เป็นเงินประมาณ ๑,๖๒๒,๕๔๖ บาท ต่อมานายชัยันทราบว่าตนเองเป็นหนี้ขาดนั้น จึงตรวจสอบบัญชีของตนเองและขอหลักฐานจากธนาคารเพื่อโട้วยังจำนวนเงินดังกล่าว เนื่องจากตนเองได้รับโอนเงินไปเพียงครึ่งเดียว เป็นเงิน ๒๑,๖๑๗ บาท จึงไปลงบันทึกประจำวันพร้อมสำเนาเอกสารของธนาคารที่มีลายมือชื่อของคุณวันใหม่เป็นผู้นำฝ่าย เรื่องนี้จริงหรือไม่ ได้รักภัณฑ์มหาวิทยาลัยจึงตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยซึ่งที่นายชัยันลาศึกษาต่อ พบร่วมกับคุณวันใหม่เป็นเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายทุนการศึกษาให้ผู้ลากศึกษาต่อ รวมทั้งนายชัยันด้วย ปัจจุบันคุณวันใหม่ลาออกจากมหาวิทยาลัยแล้ว สาต่อไปพบว่ามีเงิน ๓ ฉบับที่ไม่ถึงนายชัยัน แต่มีบุคคลซึ่งมีเลขประจำตัวประชาชนไปทำธุกรรมการเงินคือคุณวันใหม่ นำเข้า ๓ ฉบับเบิกเงินสดด้วยตนเองจริง มหาวิทยาลัยจึงไปแจ้งความดำเนินคดีอาญา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๗ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่จะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ ประกอบกับคุณวันใหม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย เพราะถูกกล่าวหาว่าทุจริต และถูกดำเนินคดีอาญา สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อการต่อสู้คดีขึ้นศาลต่อไป แต่ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ สัญญาทุนและเอกสารที่นายชัยัน เบิกจากนางสาวแพเรว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการเบิกจ่าย มีเอกสารประกอบสัญญาที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลปราบภูมิที่ด้วย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้คุณวันใหม่ เน้นแต่สำเนาที่เป็นบ้าน สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนที่ปรากฏอยู่ในข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ประกอบไว้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๑๙๗๘ www.oic.go.th (สค ๓๖๘/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อคะแนนคนไม่ได้รับคัดเลือกได้ไหม ?

เดือนนี้เดือนตุลาคมแล้ว ทุกหน่วยงานก็มีคำแนะนำว่าง ก็ต้องคัดเลือกบุคลากรเข้ามาใหม่ ใครได้ ใครไม่ได้ก็ต้องมีกระบวนการ การปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นอย่างไร ไปอ่านครับ

นางสาวใบเตย เข้ารับการประเมินบุคลากรและผลงานในตำแหน่งนิติกรชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งนักวิชาการชำนาญการพิเศษ ทั้งสองตำแหน่งมีคนสมัครรวม ๑๓๓ ราย เรียกว่าเก้าอี้สองตัวนี้ต้อง ได้นั่งตัวใดตัวหนึ่งแน่ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จึงมีหนังสือถึงกรมดันสังกัด ขอข้อมูลข่าวสารผลคะแนนตาม องค์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร ๕ ข้อ ของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือก คือไม่เข้ารอบ ขึ้ดseenได้ตรงนี้ครับ ที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคลากรฯ พิจารณาให้คะแนน เพื่อฟ้องศาลปกครองและกระบวนการยุติธรรมอีก ๑ ต่อไป แต่กรรมดังกล่าวมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผย จะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) นางสาวใบเตยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ หน่วยงานส่งข้อมูลไปประกอบการพิจารณาและ ชี้แจงสรุปว่า กรณีการขอทราบผลคะแนนนั้น กรมฯ ได้แจ้งผลคะแนนองค์ประกอบของนางสาวใบเตย และผู้ ได้รับการคัดเลือกทั้งสองตำแหน่งให้ทราบแล้ว เหลือเพียงผลคะแนนองค์ประกอบของผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกที่ ไม่แจ้งให้ทราบ ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีมติไม่เปิดเผย ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ส่วนที่นางสาวใบเตยข้างตัวอย่างคำวินิจฉัย ก็เป็นกรณีที่มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยผลคะแนนของผู้ขออุทธรณ์ได้รับการ คัดเลือก ไม่ใช่ให้เปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือก พิจารณาแล้วเห็นว่าการเปิดเผยคะแนนของผู้ไม่ได้รับ การคัดเลือก ไม่มีประโยชน์อะไรเลยกับนางสาวใบเตย รวมทั้งไม่ได้รับผลกระทบหรือมีส่วนได้เสียโดยตรงกับ เรื่องที่ข้อ คือคะแนนของผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารผลคะแนนตาม องค์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร ๕ ข้อ ของผู้ที่ไม่ได้รับการคัดเลือกตามที่ได้รับคำขอ เมื่อปรากฏว่า หน่วยงานได้แจ้งผลคะแนนในแต่ละองค์ประกอบของนางสาวใบเตย และผู้ได้รับการคัดเลือกรวม ๑๓ ราย ให้ทราบแล้ว ส่วนผลคะแนนของผู้ไม่ได้รับการคัดเลือกที่ยังไม่แจ้งให้ทราบ เป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิ ส่วนบุคคลของบุคคลอื่น การเปิดเผยข้อมูลต่อนางสาวใบเตยซึ่งเป็นบุคคลอื่นไม่ทำให้เสียสิทธิแต่อย่างใด แต่การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของผู้ไม่ได้รับคัดเลือกโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่หน่วยงานปฏิเสธจึงถูกต้องแล้ว จึงวินิจฉัยให้ ยกอุทธรณ์ คือไม่ต้องให้

หวังว่าเรื่องนี้ใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของหน่วยงานได้นครับ มีข้อสงสัยการ ปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๗๒/ ๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

วีระเชษฐ์ จารยาภูต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

คณงานไปเห็น

อย่างรู้ว่าคณงานต่างด้าว เข้า - ออก เข้ามาเกี่ยวน ออกกีกัน ทำไม่เดินกันเต็มไปหมด ข้อมูลแบบนี้ ที่สังสัยขอได้หรือไม่

นาย ก. มีหนังสือถึงจัดหางานจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารผลการแจ้งเข้า - ออก แรงงานต่างด้าว ชาามียนมา และระเบียบการแจ้งเข้า - ออกของสำนักงานจัดหางานจังหวัด แต่สำนักงานจัดหางานจังหวัด ปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากจะเปิดเผยต้องได้รับคำยินยอมเป็นหนังสือ กรณีนี้เจ้าของข้อมูล ไม่ประสงค์จะให้เปิดเผย นาย ก. จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ส่งเอกสารไป ประกอบการพิจารณาสรุปว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลของบริษัท ข. มอบอำนาจให้บริษัท นำคนต่างด้าว มาทำงานในประเทศไทย เป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ต่อมาระบุงานงานลดน้อยลงเสร็จไปแล้วกว่าร้อยละ ๘๐ จึงคัด เหลือไว้เฉพาะแรงงานที่มีฝีมือ บางส่วนไปทำงานอีกครึ่งหนึ่ง บางส่วนส่งกลับ โดยบริษัท ข. มีหนังสือชี้แจง เหตุผล ต่อมาริษัท ข. มีหนังสือไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลแก่บุคคลภายนอก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้งสอง รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะ อ้างหนึ่งอ้างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิเสธไม่เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานจัดหางานจังหวัดเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นาย ก.

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๙๗๙๗๘๘ www.oic.go.th

(สค ๓๗๒/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เดือดร้อนเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล

ผู้มีได้รับโทรศัพท์หารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างนี้ จากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่เรื่อยๆ ครับ ก็อาศัยแนวพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้คำแนะนำไปเป็นการช่วยกันทำงานเพื่อประชาชนเมื่อกัน

นายชนชوبได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างอาคาร ๓ ชั้น เพื่อให้เข้าทางที่ดินและบ้านพักของตัวเอง โดยก่อสร้างจะจนขัดเหลือเกิน จึงร้องเรียนต่อสำนักงานเขตพบรัฐบาลทำผิดจริง สำนักงานเขตฯ จึงออกคำสั่งตามกฎหมาย แต่ก็ยังก่อสร้างจนเสร็จ นายชนชوبจึงมีหนังสือขอถ่ายสำเนาเอกสารแบบแปลนของอาคารดังกล่าว และขอทราบผลคดีเพื่อดำเนินคดีด้วยตัวเอง และมีหนังสือทวงถามอีก ๒ ครั้ง ต่อมาก่อสำนักงานเขตมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร ส่วนเรื่องการดำเนินการเรื่องที่ร้องเรียน ได้ออกคำสั่งระงับการก่อสร้างและห้ามเข้าใช้อาคาร และแจ้งความต่อหนังงานสอบสวนแล้ว นายชนชوبจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานเขตมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและซึ่งแจงเพิ่มเติมสรุปว่า เมื่อได้รับหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารของนายชนชوب สำนักงานเขตฯ ได้มีหนังสือไปถึงเจ้าของอาคารว่าท่านถูกร้องเรียนเรื่องก่อสร้างอาคาร แล้วจะขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง จะอนุญาตหรือไม่ให้ตอบมา ต่อมานบุตรสาวของเจ้าของอาคารมีหนังสือแจ้งไม่ยินยอมให้เปิดเผย จนผ่านไปกว่า ๔ เดือน นายชนชوبมีหนังสือทวงถาม สุดท้ายสำนักงานเขตฯ มีหนังสือตอบว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตฯ มีมตินี้เปิดเผยข้อมูลแบบแปลนก่อสร้างอาคารด้านข้างบ้านพักอาศัยของนายชนชوب ตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนกรณีขอทราบการดำเนินการเรื่องที่ร้องเรียน ได้ตอบชี้แจงไปแล้ว รวมทั้งตอบในรอบฯ ลักษณะทุกด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนการขออนุญาต ก่อสร้างอาคารที่ใช้เป็นแบบแปลนในการก่อสร้างอาคารข้างบ้านพักอาศัยของนายชนชوب โดยเอกสารดังกล่าว เป็นเอกสารที่ผู้ขออนุญาตก่อสร้างอาคารต้องยื่นประกอบการขออนุญาตอยู่แล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของเอกชน ที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ โดยมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ต้องขอความยินยอม เป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูล แต่เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ใน การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตให้ก่อสร้างตามอำนาจหน้าที่ และเมื่อยชนชوبได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างอาคารตามแบบแปลนดังกล่าว ซึ่งอยู่ติดกับบ้านตัวเอง จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปักป้องส่วนได้เสียของตน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายชนชوب

เรื่องนี้ขอให้เก็บไว้ที่กองข่างไว้ใช้เป็นแนวปฏิบัติได้เลยนครับ และจำความเห็นของคณะกรรมการวินิจฉัยไว้ด้วย ไว้เรียนผู้บริหารว่า เพราะอะไรจึงเปิดเผยให้ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้ทางครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๓๗๓/๒๕๖๒)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอเพื่อสู้ต่อไป

เรื่องนี้ผมเสนอให้อ่านสำหรับผู้ที่ได้รับคำสั่งลงโทษจากหน่วยงานของรัฐ เพื่อท่านอาจนำข้อมูล
ข่าวสารไปใช้สิทธิในช่องทางอื่นต่อไป

นายนิวได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำให้การของพยานตาม
เอกสารหมายเลข ๓ และ ๗ ตามที่จังหวัดระบุเอกสารดังกล่าวไว้ในคำสั่งจังหวัด แต่จังหวัดมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การขอสำเนาเอกสารของนายนิวไม่ใช่กรณีหนึ่งกรณีใดตามที่กำหนดไว้
ในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายนิวจึงมีหนังสืออุทธรณ์
ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จังหวัดส่งสำเนาข้อมูล
ข่าวสารไปประกอบการพิจารณา และซึ่งแจงสรุปว่า นายนิวขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารเอกสารหมายเลข ๓ และ ๗
ของบันทึกข้อความ ที่ บก ๐๐๑๘.๑/...ซึ่งจังหวัดได้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าวแล้วพบว่า เป็นเอกสารบันทึก
ถ้อยคำพยานในชั้นสอบข้อเท็จจริง กรณีข้าราชการฝ่ายปกครองถูกจับต้องญา ซึ่งเป็นถ้อยคำพยานบุคคล
๒ คน เป็นบุคคลอื่นมิใช่บันทึกถ้อยคำของนายนิว จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็น
หนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นตามมาตรา ๒๕ จึงปฏิเสธไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเอกสารหมายเลข
๓ และ ๗ ตามที่จังหวัดระบุเอกสารดังกล่าวไว้ในบันทึกข้อความ ที่... ๐๐๑๘.๑/...ตามคำสั่งจังหวัด ที่ ๑๐๐๗/...
ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นเอกสารบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลจำนวน ๒ คน ซึ่งกรรมการปกครองได้สอบ
ข้อเท็จจริงและสอบถามวินัยเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีคำสั่งลงโทษให้นายนิวออกจากราชการ การเปิดเผยถ้อยคำพยาน
ตามคำขอ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประลิพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา
๑๕ (๒) ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจปักปิดข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล เลขที่บัตร
ประชาชน ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งการเปิดเผยอาจกรุํลักษิช่องบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา
๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้จังหวัดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายนิว ยกเว้นข้อมูล
ข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ให้ปักปิดได้

แม้การดำเนินการในส่วนของหน่วยงานด้านสังกัดจะเสร็จสิ้นแล้ว แต่ผู้ได้รับคำสั่งก็ยังมีสิทธิ
ได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อไปในขั้นตอนต่อไปตามระเบียบรากการครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือ
ไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓
๔๖๗๘ www.oic.go.th

(สค. ๓๗๙/๒๕๖๒)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกจิต”