

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๑๐๑.๖/ ๑๐๗



๗๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กม. ๑๐๒๐๐

เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๔/๔ ๕๙๙๒ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๔ ๗๗
ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๔/๓๗๓๘
ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้แจ้งให้จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้แล้วเสร็จระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ผ่านระบบรายงานผลทางเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมทั้งเห็นชอบข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนี้

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานข้อขัดข้องให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สชร.) ทราบโดยเร็ว

๒. การรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ในปีต่อไปให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้รายงานในภาพรวม สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จังหวัดเป็นผู้รายงาน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

สำหรับรายชื่อจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มิได้ดำเนินการรายงานผลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ลิงค์ <https://gg.gg/izciu> และดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐” ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย...

กระทรวงมหาดไทยขอให้จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วรายงานข้อขัดข้องที่มิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สชร.) ทราบโดยตรง พร้อมสำเนาผลการดำเนินการดังกล่าวให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายอัครราชย์ พรมเลิศ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
กระทรวง
โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๙๓ นท. ๕๐๗๐๗
โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๗

จ.สระแก้ว

Name	สถานะ	วันที่
กต.ท่าเกยม อ.เมือง จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
กม.อรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.โโคกป่าฟ้อง อ.เมือง จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.ท่าเกยม อ.เมือง จ.สระแก้ว	รายงานไม่สมบูรณ์	
อบต.ท่าแยก อ.เมือง จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.สารแก้ว อ.เมือง จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.โคงคลาน อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.ตาพระยา อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.หัวเสด็จ อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.ผักขะ อ.วัฒนานคร จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.กลองทันจันทร์ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.ท่าข้าม อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
กท.บ้านค่าน อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	รายงานไม่สมบูรณ์	
กท.ป่าไร่ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
กท.ฝากหวย อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.เมืองไผ่ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	
อบต.หันหาราย อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว	ยังไม่ได้รายงาน	



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓ มท. ๕๐๓๐๗

ที่ มท ๐๒๐๑.๖/๓๐๗/๙

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ข้อมูลเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และหัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยข้อมูลเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารข้างต้นได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐” หรือ QR Code ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายฉัตรชัย พรมเลิศ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวง โทร. ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓ มท.๕๐๓๐
ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๗๙๗๙

วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม และหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารข้างต้นได้ที่เว็บไซต์กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเรียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐” หรือ QR Code ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

(นายฉัตรชัย พรมเลิศ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย





ที่ มท ๐๒๐๑.๒/ว ๓๐๘๐

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

จำนวน ๕ เรื่อง

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ ต่อไปทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย www.gad.moi.go.th เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเรียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐” หรือ QR Code ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉัตรชัย พรมเลิศ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๗๓ มท. ๕๐๓๐๗
โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓



ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๙๗๕

กระทรวงมหาดไทย
กรุงเทพฯ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๓
เลขที่ ๒๐๖๗๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง “ท่าน” ก็โคนเหมือนกัน
 ๒. บทความเรื่อง แจ้งผิดแจ้งใหม่ได้
 ๓. บทความเรื่อง บ้านผิดไม่ตรงตามแบบ
 ๔. บทความเรื่อง คนเดียวกันหรือเปล่า
 ๕. บทความเรื่อง ขอไปสืบคดีต่อ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
วันที่ ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๓
เลขที่ ๑๗๒

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บนทวิตเตอร์ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคิว อาร์ ໂടິດ ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธิรัญญา บุญจำรูญ)
ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

วีระเชษฐ์ จารยาภุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

“ท่าน” กีดขวางมีผลต่อการดำเนินการ

เรื่องนี้ผู้ขอเป็นคนไทย แต่สังกัดสืบต่อจากประเทศไทย ขอสำเนาเอกสารไปเพื่อใช้ในการเขียนข่าว ซึ่งก็ น่าจะดี และเป็นประโยชน์ต่อคนไทย แต่ทำไม่ถูกปฏิเสธไม่ให้ข้อมูลข่าวสาร

นางสาวสวยมีหนังสือถึงเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับจำนวน เรื่องร้องเรียนและจำนวนผู้พิพากษาที่ถูกกลงโทษทางวินัย รวม ๒ รายการ (คือ ๑) จำนวนเรื่องร้องเรียนด้านวินัย และจริยธรรมของผู้พิพากษา ตั้งแต่ปีแรกที่เก็บข้อมูลจนถึงปีล่าสุด รวมถึงศาลที่ผู้ถูกร้องเรียนปฏิบัติหน้าที่ ประจำ ๒) จำนวนผู้พิพากษาที่ถูกกลงโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการตุลาการ แต่สำนักงานศาลยุติธรรม มีหนังสือแจ้งปฏิเสธว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประศิริภาพฯ ตามมาตรา ๑๕ (๒) รวมทั้งมาตรา ๑๗ ที่บัญญัติว่าข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐจัดทำให้ ต้องมีอยู่แล้วมิใช่ต้องไปจัดทำขึ้นมาใหม่ นางสาวสวยจึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานศาลยุติธรรมมีหนังสือส่งเอกสารไป ประกอบการพิจารณาและชี้แจงเหมือนที่มีหนังสือชี้แจงนางสาวสวยไปแล้ว และชี้แจงด้วยว่า佳เพิ่มเติมว่า เนื่องจากนางสาวสวยมีอาชีพเป็นสื่อมวลชน อาจเป็นตัวแทนของข้อมูลให้สืบต่อจาก หากเผยแพร่ในเชิงลบอาจ เสียหายต่อระบบศาลยุติธรรมได้ และผู้พิพากษาย้ายตำแหน่งเปลี่ยนแปลงทุกปีข้อมูลจะไม่แน่นอน จึงปฏิเสธ การให้ข้อมูลข่าวสาร ส่วนเรื่องการลงโทษวินัยร้ายแรงผู้พิพากษา ก็ลงในราชกิจจานุเบกษาเปิดเผยทั่วไปอยู่แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นสถิติ จำนวนผู้พิพากษาที่ถูกร้องเรียนหรือถูกดำเนินการทางวินัย การขอข้อมูลเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตุลาการในภาพรวม ไม่มีรายละเอียดการกระทำผิดเฉพาะตัว การให้ตรวจสอบจึงไม่กระทบต่อการปฏิบัติ หน้าที่หรือเกิดผลกระทบด้านสังคมทำให้การบังคับใช้กฎหมายของข้าราชการตุลาการไม่อาจสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แต่การเปิดเผยจะแสดงถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ เกิดความน่าเชื่อถือการ ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรม ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับศาลที่ผู้ถูกกลงโทษอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในขณะนั้น ยื่นแจ้งว่าไม่มีข้อมูลกีไม่มีประเด็นวินิจฉัย ส่วนข้อมูลทั้งหมดของข้าราชการตุลาการที่กระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรง ได้ลงในราชกิจจานุเบกษาซึ่งเปิดเผยอยู่แล้ว หากหน่วยงานไม่ได้รวบรวมไว้ ผู้ขอต้องประมาณข้อมูลด้วยตนเอง จึงวินิจฉัยให้สำนักงานศาลฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวนเรื่องร้องเรียนด้านวินัยและจริยธรรมของผู้พิพากษา รวมทั้งจำนวนผู้พิพากษาที่ถูกมติคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมลงโทษทางวินัยเท่าที่ได้จัดทำไว้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๐๒/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บทความ ๒๒/๒๕๖๓

วีระเชษฐ์ จารุยากล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

แจ้งผู้ดูแลจังหวัด

ผู้ประกอบการขอให้หน่วยงานแจ้งข้อเท็จจริงไปอย่างหนึ่ง แต่กลับไปแจ้งอีกอย่างหนึ่ง
เข้าเสียหาย จึงขอข้อมูล

นายเก่งเป็นผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ข. มีหนังสือถึงกรมศุลกากรขอสำเนาหนังสือที่กรมศุลกากรมีถึงสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) แจ้งเรื่องการตรวจสอบบริษัท ข. ให้ดำเนินการตามกฎหมาย เนื่องจากบริษัท ข. ทำความผิดกฎหมายคุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ต่อมาก บริษัท ข. ได้ทราบว่าข้อเท็จจริงในหนังสือไม่ถูกต้องและเป็นเท็จในประเด็นการขอคืนภาษีของบริษัท จึงขอให้กรมศุลกากรมีหนังสือถึง ก.ล.ต. แก้ข้อมูลให้ถูกต้องว่าบริษัทไม่เคยขอคืนภาษี และขอสำเนาหนังสือแจ้งนี้ แต่กรมศุลกากรมีหนังสือแจ้งปฏิเสธโดยอ้างมาตรา ๑๕ (๒) นายเก่งเป็นผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท ข. จึงมีหนังสือห.ScrollBarsต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรรมศุลกากรเข้าชี้แจงว่า บริษัท ข.ทราบเรื่องนี้จากการนำเสนอในข้อหา ที่บริษัท ข. พึงกรรมศุลกากร กรรมศุลกากรจึงส่งข้อโต้แย้งและข้อชี้แจงของบริษัท ข. ให้ ก.ล.ต. ทราบ จึงเป็นเรื่องระหว่างกรรมศุลกากรและ ก.ล.ต. จึงเปิดเผยแพร่ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) และอาจเป็นประเด็นให้บริษัท ข. นำไปพ้องร้องโต้แย้งเป็นคดีความเพิ่มขึ้นอีก ฝ่ายนายเก่ง ชี้แจงว่า บริษัท ข. ไม่ได้ขอคืนภาษีแต่อย่างใด จึงกระทำการต่อข้อเสียงและความเข้มข้นของบริษัท จึงขอให้ชี้แจงข้อมูลไปให้ถูกต้อง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า หนังสือที่กรมศุลกากรแจ้งไปที่ ก.ล.ต. ตามที่นายเก่งขอให้แจ้งไปเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีลักษณะที่จะ ปฏิเสธได้ตามมาตรา ๑๕ แม้จะปรากฏข้อความที่แจ้งการกระทำการทำความผิดกฎหมายของบริษัท ข. แต่เป็นกรณีที่ กรมศุลกากรตรวจพบโดยผ่านการพิจารณาหากลั่นกรองตามลำดับขั้นแล้ว ประกอบกับนายเก่งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย กับการแจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้กรมศุลกากรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายเก่ง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙
www.oic.go.th (ที่ สค ๑๖๔/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ใจทุกคน”

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

บ้านผนังไม้ต่ำตามแบบ

ไปซื้อบ้านจากคุณว่าราคากับบ้านท่าไร จ่ายไหวหรือไม่ ยังต้องเตรียมเงินไว้ซ่อมในอนาคตอันใกล้ด้วย หากเจอบัญหาแบบนี้

นาย ก. ซื้อบ้านจากโครงการ ต่อมากำแพงบ้านขึ้นล่างแตกร้าว มีกัลลิอัปในห้องน้ำ ไม่มีระบบเตือนภัยและถังดับเพลิงตามที่กฎหมายกำหนด การก่อสร้างไม่ตรงตามแบบที่ขออนุญาต จึงมีหนังสือถึงเทศบาลนครปากเกร็ด ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อเป็นพยานเอกสารของศาลเกี่ยวกับ ๑) สำเนาใบอนุญาตก่อสร้างพร้อมแบบเลขที่ ๓๓๑/๕๗ และ ๒) คำร้องขออนุญาตก่อสร้าง เลขที่ ๑๘๙/๕๗ ต่อมาเทศบาลนครปากเกร็ดเปิดเผยแพร่ในอนุญาตและแบบแปลนบางส่วน และคำขออนุญาตก่อสร้าง โดยให้เหตุผลว่าแบบแปลนที่ไม่เปิดเผยเนื่องจากเจ้าของข้อมูลต้องใช้ความรู้ในการจัดทำสร้างสรรค์ขึ้นมา นาย ก. จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลนครปากเกร็ด มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า คณะกรรมการบริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานมีมติยืนยันความเห็นของเทศบาลที่แจ้งนาย ก. ไปแล้ว และได้ส่งสำเนารายงานการประชุมดังกล่าวให้นาย ก. ด้วย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือแบบแปลนการก่อสร้างอาคาร และรายการคำนวนโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับบ้านของนาย ก. เป็นส่วนหนึ่งของเอกสารที่ผู้ขออนุญาตก่อสร้างยื่นประกอบการขอรับอนุญาต จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ มิใช่สิ่งเฉพาะตัวบุคคล แต่เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติให้ก่อสร้าง เมื่อนาย ก. เป็นเจ้าของบ้านที่มีความเสียหายจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบความถูกต้องในการก่อสร้างและประกอบส่วนได้เสียของตน แม้เจ้าของแบบแปลนจะสร้างสรรค์ขึ้นมา ถ้าใครนำไปทำซ้ำดัดแปลง ฯลฯ ก็ต้องรับผิดเรื่องละเมิดลิขสิทธิ์ตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงวินิจฉัยให้เทศบาลนครปากเกร็ดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นาย ก.

ถ้าไปซื้อบ้านแล้วมีปัญหาแบบนี้ ใช้สิทธิตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารได้ครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th
(ที่ สค ๓๓๑/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บทความ อ. ๒๔/๒๕๖๓

วีระเชษฐ์ จารุยากูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กันเดียวกันหรือเปล่า

หมายความสังสัยต้องการตรวจสอบให้แน่ใจว่า คนที่ดัวอ่อนจะไปฟ้องคดีเขา ใช้คนเดียวกันใหม่ จึงไปขอรูปถ่ายใบหน้าของคุณนิ จะได้หรือไม่

นาย ก. เป็นหน้าความของนางสาวหนึ่ง มีปัญหาต้องดำเนินคดีกับนางสาวสอง ซึ่งต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นนางสาวสาม ได้ยื่นคำร้องต่อเทศบาลเมืองชลบุรี ขอตรวจสอบภาพใบหน้าของนางสาวสามเพื่อให้แน่ชัดว่าเป็นคนเดียวกันกับคนที่นางสาวหนึ่งโอนเงินให้ เพื่อไม่ให้ผิดคนก่อนที่จะพ่องศาล แต่เทศบาลเมืองชลบุรีปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะรุกร้าวสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) และนาย ก. ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงตามกฎหมายระหว่างว่าด้วยการขอตรวจหลักฐาน พ.ศ. ๒๕๔๕ นาย ก. จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลเมืองชลบุรี มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า กรรมการปกครองได้กำชับการปฏิบัติ ในเรื่องการคัดรับรองสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนว่า ให้ดูเรื่องการเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามกฎหมายที่กำหนดไว้ และต้องระบุในให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าของข้อมูลเป็นอันขาด กรณีนี้จึงเปิดเผยให้ในได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ภาพใบหน้าของนางสาวสามที่อยู่ในบัตรประจำตัวประชาชน เป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่น แต่มิใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ เมื่อนาย ก. ต้องการดูภาพใบหน้าของนางสาวสาม เพื่อตรวจสอบว่า เป็นบุคคลคนเดียวกันหรือไม่ ก็ด้วยเหตุจากคู่กรณีเปลี่ยนไปใช้ชื่อนางสาวสาม จึงเกรงว่าจะฟ้องผิดคนแต่นางสาวสามก็ยังคงได้รับความคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลอยู่ การให้นาย ก. ดูเฉย ๆ ก็น่าจะเพียงพอแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองชลบุรีเปิดเผยภาพใบหน้าของนางสาวสาม โดยให้นาย ก. เข้าตรวจสอบ แต่ไม่ให้ถ่ายสำเนาไป

นาย ก. ก็จะให้ติดตามแล้วกัน หากไปเจอกันในศาลจะได้แน่ใจว่าไม่ผิดตัว หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๔๔๗๔ www.oic.go.th

(ଶ୍ରୀ ଶକ୍ତି ଉପାଦ୍ୟ/ଇଂଗ୍ଲିଷ)

“เปิดเผยแพร่เป็นหลัก ไม่ใช่เป็นเชื่อมโยงไว้ๆ”

บพครวม ๒๕/๒๕๖๓
วีระเชษฐ์ จารยาภูล
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ข้อไปสู่คดีต่อ

เป็นเรื่องของหน่วยงานมีหนังสือหารือการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปครับ ว่าคนขอเอกสารเข้าบอกว่าจะนำไปฟ้องคดี เรื่องอย่างนี้ เปิดเผยได้หรือไม่ หรือให้ไปว่ากันในชั้นศาล

นายจิตตกฤต ถุกลงโภชไอล่องจากราชการ ตามคำสั่งของหน่วยงานตนเอง ต่อมา ป.ป.ช. ส่งรายงานการไต่สวนจำนวน ๑ ชุด ขอให้หน่วยงานพิจารณาโทษทางวินัยกับนายจิตตกฤต เมื่อจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นายจิตตกฤตมีความผิดทางอาญาและทางวินัย สาเหตุทางอาญาได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดแล้ว ต่อมากองค์การบริหารส่วนตำบลกระباءแจ้ง ป.ป.ช. ว่า นายจิตตกฤตได้ออกจากราชการแล้ว ไม่มีสภาพเป็นข้าราชการพนักงานส่วนตำบล จึงไปดำเนินการทางวินัยกับเขาไม่ได้ นายจิตตกฤตจึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลกระباءขอสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. เพื่อไปสู่คดี แต่องค์การบริหารส่วนตำบลกระباءปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๑) (๔) และ (๖) นายจิตตกฤตจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานมีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการพิจารณาและซึ่งแจงเหตุผลในการปฏิเสธตามที่ซึ่งกับนายจิตตกฤตไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ขอสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. เป็นข้อมูลข่าวสารการซื้อขายความผิดกรณีนาย ก. ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ นายจิตตกฤต ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่วนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วและส่งสำนวนให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการทางวินัย แต่เมื่อข้อเท็จจริงนายจิตตกฤตได้ออกไปก่อนแล้วไม่อุทธรณ์ในสถานะพนักงานส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลกระباءจึงยุติเรื่องดังกล่าว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แต่การเปิดเผยซึ่งพยานอาจเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลกระباءเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับนายจิตตกฤต ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ เว้นแต่ซึ่งพยานบุคคล หรือข้อมูลที่อาจทราบว่าบุคคลใดเป็นพยานให้ถ้อยคำ รวมถึง ชื่อ สกุล อายุ อาชีพ หมายเลขโทรศัพท์ ที่อยู่ ชื่อบิดา แม่ดามีชื่อ ฯลฯ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลและข้อมูลส่วนบุคคลให้ปกปิดไว้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗ ๔๙๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๙๙/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”